

MINISTERSTWO
ŚRODOWISKA

Departament Programu Operacyjnego
Infrastruktura i Środowisko

DPOIŚkn 795-5/14775/2012jz

Warszawa, 3 lutego 2012 r.

wg rozdzielnika

Stanisław Paisho

Nawiązując do pisma IP z 4 listopada 2011r. (znak: 795 6.4936/2011jz) dotyczącego możliwości ponownej akceptacji kwalifikowania kosztów zmian wynikających z modyfikacji zakresu przewidzianego w kontrakcie, uprzejmie dziękuję za zaproponowane przez Państwa rozwiązania.

Z konsultacji wewnątrzresortowych przeprowadzonych przez IP wynika, że istnieje potrzeba przywrócenia kwalifikowania kosztów, o których mowa w ww. piśmie. Jednocześnie, zgodnie z sugestią IZ, IP podjęła decyzję o dopuszczeniu tego typu wydatków tylko pod warunkiem przeniesienia etapu ich rozliczenia na moment zakończenia projektu oraz wyłącznie w sytuacji, gdy w projekcie nie występują inne wydatki, które pozwoliłyby pokryć 100% zaplanowanych wydatków kwalifikowalnych projektu. W opinii IP takie podejście umożliwi efektywną absorpcję środków i zminimalizuje ryzyko kwalifikowania wydatków nieprawidłowych. Dodatkowo, w związku z obowiązkiem uzyskania zgody IP na kwalifikowanie wydatków, opisanych w rozdz. 6.4.2. Sekcja 2 litera b, proponuję usankcjonowanie przypadków, dla których warunków uzyskania niniejszej zgody będzie uznany za spełniony:

1. Wydatki, o których mowa w rozdz. 6.4.2. Sekcja 2 litera b, pkt. iii *Wytucznych do kwalifikowania wydatków*

Dla wydatków będących wynikiem poleceń Inżyniera Kontraktu/Inspektora Nadzoru akceptowanych przez beneficjenta lub aneksów do umów związanych z realizacją kontraktu w zakresie prowadzącym do zwiększenia zakresu (pozycji) przedmiaru robót do wykonania w stosunku do zakresu przewidzianego w kosztorysie ofertowym i w konsekwencji zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy, IP proponuje wydanie zgody na kwalifikowanie tego typu wydatków pod warunkiem:

- przedstawienia wydatku we wniosku o płatność końcową przy jednoczesnym braku innych „czystych” wydatków,
- przeprowadzenia analizy zgodnie z załączoną *Listą sprawdzającą*, która stanowi rozwinięcie listy nr 2A będącej załącznikiem do *Wytucznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IiŚ z 7.12.2011* lub listy nr 2B, w przypadku, gdy z analizy wynika, że zmiana stanowi nowe zamówienie,
- zweryfikowania wydatku pod kątem zgodności z art. 144 uPzp (m.in. istotność zmiany) przy wykorzystaniu aktualnie obowiązujących list sprawdzających do aneksów do umów, stanowiących załącznik do Instrukcji Wykonawczych IW,

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, (+48 22) 57 92 823, faks: (+48 22) 57 92 629, www.mos.gov.pl
Ministerstwo Środowiska wdrożyło system EMAS - zarządzając instytucją dbamy o środowisko

INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO
NARZĘDZIA STRATEGII SPÓJNOŚCI

2012-02-06

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



— spełnienia wymagań, o których mowa w *Wytycznych do kwalifikowania wydatków* (rozd. 6.4.2. Sekcja 2 litera c), co zostało zawarte w załączonej *Liście sprawdzającej*.

2. Wydatki, o których mowa w rozdz. 6.4.2. Sekcja 2 litera b, pkt. ii Wytycznych do kwalifikowania wydatków

Dla zamówień udzielanych w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 albo art. 134 ust. 6 ustawy Pzp oraz w trybie negocjacji bez ogłoszenia na podstawie art. 62 ust. 1 albo 134 ust. 5, (z wyłączeniem przypadków, o których mowa w pkt. 1) IP proponuje wydanie zgody na kwalifikowanie tego typu wydatków pod warunkiem:

— spełnienia wymagań, o których mowa w *Wytycznych do kwalifikowania wydatków* (rozd. 6.4.2. Sekcja 2 litera c), oraz *Wytycznych w zakresie kontroli realizacji POIiŚ* pkt. 4.2. Podrozdział 2 *Udzielanie zamówień w trybach niekonkurencyjnych*

— zweryfikowania wydatku pod kątem spełnienia ustawowych przesłanek zastosowania ww. trybów przy wykorzystaniu aktualnie obowiązujących list sprawdzających stanowiących załącznik nr 2B do *Wytycznych w zakresie kontroli realizacji POIiŚ*

Indywidualnego wystąpienia do IP wymaga natomiast przypadek, gdy w wyniku udzielenia zamówienia nastąpi rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu. W takiej sytuacji IP dokona weryfikacji pod kątem spełnienia *Minimalnych warunków wydania zgody na rozszerzenie zakresu rzeczowego projektu*.

3. Wydatki, o których mowa w rozdz. 6.4.2. Sekcja 2 litera b, pkt. i Wytycznych do kwalifikowania wydatków

IP wydaje zgodę na uznanie za kwalifikowalne zwiększenia wartości zamówienia podstawowego, będącego wynikiem zmiany umowy (spełniającej przesłanki wskazane w art. 144 ustawy Pzp), które nastąpiło w wyniku zwiększenia obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT) z 22% na 23%. Jednocześnie, przypominam, że zgodnie ze stanowiskiem IZ weryfikacja zmian umów będących następstwem zmian podatkowych powinna uwzględniać stanowisko Prezesa UZP przekazane do IW pismem z 21.06.2011 r. (znak: DPOIŚkn 7945-11/28096/11/MG).

Zał. wym.

[Signature]
Zastępca Prezesa Zarządzającego
Instytucją Wdrażającą

[Signature]
Aleksandra Mularz

Do wiadomości

Pan Marek Michalski, Dyrektor Departamentu Wsparcia Programów Infrastrukturalnych, MRR

Lista sprawdzająca dot. ustalenia trybu zwiększenia wartości zamówień podstawowych na roboty budowlane.

TAK/NIE		UWAGI	
1. Czy Beneficjent oświadczył, że nie posiada innych wydatków możliwych do rozliczenia w ramach dofinansowania projektu, niż wydatki związane z wprowadzeniem zmian do umowy?(nie dot. pkt. 4 i 7)			
2. Czy beneficjent dołączył wniosek o uznanie wydatków za kwalifikowalne podając uzasadnienie faktyczne i prawne? (nie dot. pkt. 4 i 7)			
3. Czy wydatki związane z wprowadzeniem zmian do umowy zostały zadklarowane we wniosku o płatność końcową? (nie dot. pkt. 4 i 7)			
Informacje podlegające sprawdzeniu			
Czy wzrost wartości zamówienia podstawowego jest spowodowany wykonaniem robót wynikających z: (należy wybrać właściwą opcję)			
4. Obmiar wykonanych robót (powykonawczego), bez wprowadzenia nowych pozycji przedmiaru robót	Mechanizm zawarty w warunkach zamówienia podstawowego (np. wynagrodzenie kosztorysowe). Wartość wynika z obmiaru wykonanych robót oraz cen jednostkowych określonych w zamówieniu podstawowym. Nie wymaga aneksu do umowy.	Wydatki bezpieczne	Brak przeszkód dla akceptacji pod warunkiem zgodności z Wytycznymi POiIS. Możliwość kwalifikowania we wniosku o płatność pośrednią.
5. Wprowadzenia nowych pozycji przedmiaru robót. Nowe pozycje przedmiaru są zgodne z projektem budowlanym – opisem przedmiotu zamówienia podstawowego	Mechanizm zawarty w warunkach zamówienia podstawowego (np. wynagrodzenie kosztorysowe) wskazujący jednoznacznie podstawy i sposób określenia wartości nowych pozycji przedmiarowych.	Wydatki bezpieczne	Brak przeszkód dla akceptacji pod warunkiem zgodności z Wytycznymi POiIS
	Przedstawiono aneks do umowy	Nie przedstawiono aneksu do umowy	Zmiana warunków zamówienia podstawowego bez przedstawienia prawnie wiążącej umowy. Niezgodność z wytycznymi POiIS.
	Brak mechanizmu w warunkach zamówienia podstawowego wskazującego jednoznacznie podstawy i sposób określenia wartości nowych pozycji przedmiarowych.	Wydatki ryzykowne	Konieczność weryfikacji pod kątem spełniania przesłanek zawartych w uPZP – przejść do listy sprawdzającej nr 2B (zał. nr 2 Wytycznych do kontroli)
	Strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe w rozumieniu art. 632 K.c.	Wydatki ryzykowne	Niezgodność z Wytycznymi POiIS ¹

¹ zgodnie z art. 632 ust. 2 KC dopuszczalna jest sądowa waloryzacja wynagrodzenia ryczałtowego w przypadku zaistnienia warunków określonych w tym przepisie tj. jeżeli w skutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażąca stratą. W takiej sytuacji należałoby więc przyjąć, że rozstrzygnięcie sądu może stanowić podstawę do uznania wydatków za kwalifikowalne.

